

---

Rechtsanwaltskanzlei Wolfram Günther · Bernhard-Göring-Str. 152 · 04277 Leipzig

Verwaltungsgericht Leipzig  
Rathenaustraße 40

04179 Leipzig

- vorab per Fax: 0341 / 44 60 114 -

**SEHR EILIG! - bitte dem zuständigen Richter umgehend vorlegen**

Leipzig, den 17. April 2007

**Klage/  
Antrag gem. § 123 VwGO**

des

**Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland,**  
Landesverband Sachsen e.V. (BUND Sachsen),  
vertreten durch den Landesvorsitzenden Hans-Udo Weiland,  
Dorfstraße 4, 04838 Steubeln

- Kläger/Antragsteller -

gegen

**Freistaat Sachsen,** vertreten durch  
- das Regierungspräsidium Leipzig, Braustraße 2, 04257 Leipzig;  
- das Landratsamt Delitzsch, Richard-Wagner-Str. 7a, Delitzsch (Pf. 1135, 04501 Delitzsch).

- Beklagter/Antragsgegner -

wegen Aussaat von gentechnisch verändertem Saatgut zum Anbau der Maissorte MON810 in  
04849 Bad Düben, Gemarkung Bad Düben Flur 17, Flurstück: 6 - 9, 19, 21 - 27, 29, 40 - 42,  
Schlagnr. 32

Unter Vorlage einer auf mich lautenden Vollmacht zeige ich die Vertretung des Klägers an. Namens und im Auftrag des Klägers erhebe ich Klage und beantrage:

- I. Der Beklagte wird verpflichtet (Verpflichtungsklage gem. § 42 Abs. 1, 2.HS VwGO), gegenüber dem betreffenden Landwirt die Aussaat von gentechnisch verändertem Saatgut zum Anbau der Maissorte MON810 in 04849 Bad Düben, Gemarkung Bad Düben Flur 17, Flurstück: 6 - 9, 19, 21 - 27, 29, 40 - 42, Schlagnr. 32 zu untersagen.
- II. Das Gericht möge für die Zeit bis zum Abschluß des Klageverfahrens die Aussaat von gentechnisch verändertem Saatgut zum Anbau der Maissorte MON810 vorläufig untersagen im Sinne von § 123 VwGO.
- III. Der Beklagte trägt die Kosten des Rechtsstreits.

Ich rege an, das Verfahren (im Nachfolgenden wird die streitige Fläche als **Fläche B** bezeichnet) mit folgenden gleichfalls auf den 17.04.07 datierenden Klagen / Eilanträgen zu verbinden, deren Gegenstand jeweils weitgehend identisch mit der Vorliegenden ist. Alle Klagen/Anträge werden durch mich vertreten.

- Verfahren  
BUND Sachsen ./ Freistaat Sachsen  
w/ wegen Aussaat von gentechnisch verändertem Saatgut zum Anbau der Maissorte MON810 in 04849 Bad Düben, Gemarkung Bad Düben Flur 13, Flurstück: 92, 94, Schlagnr. 27 (**Fläche A**).
- Verfahren  
BUND Sachsen ./ Freistaat Sachsen  
w/ wegen Aussaat von gentechnisch verändertem Saatgut zum Anbau der Maissorte MON810 in 04849 Kossa, Gemarkung Kossa Flur 3, Flurstück: 9/2, 10/2, Schlagnr. 105.1 (**Fläche C**)

## Begründung

### A Sachverhalt

#### I. Kurzbeschreibung des Vorhabens

Geplant ist das Ausbringen von gentechnisch verändertem Saatgut zum Anbau der Maissorte MON810 auf einer Ackerfläche (Fläche B) in 04849 Bad Döben, Gemarkung Bad Döben Flur 17, Flurstück: 6 - 9, 19, 21 - 27, 29, 40 - 42, Schlagnr. 32; Größe (m<sup>2</sup>): 76.900.

**Beweis:** Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit; Standortregister Flächendetails; Quelle Internet:  
[http://194.95.226.237/stareg\\_web/showmeldungen.do?flaecheld=527](http://194.95.226.237/stareg_web/showmeldungen.do?flaecheld=527)

Die geplanten Anbauflächen für den gentechnisch veränderten Mais MON810 werden zur besseren Anschaulichkeit in den Anlagen anhand von Kartenmaterial hervorgehoben. (Dies dient insbesondere dazu, die tatsächliche Lage und Nähe zu den betroffenen Schutzgebieten zu verdeutlichen).

siehe Anlagen **K1, K2, K4, K5**

Durch die Aussaat / Anbau der gentechnisch veränderten Maissorte MON810 soll eine verbesserte Widerstandsfähigkeit gegen den Maiszünsler (eine Raupen-/ Schmetterlingsart) erreicht werden. Als Folge dieser Sortenwahl werden vom Vorhabensträger ein erhöhter Maisernteertrag und damit eine Gewinnsteigerung erwartet.

Gen-Mais MON810 ist ein technisch erzeugtes Produkt, das zwar die wesentlichen Merkmale einer Pflanze hat, in der Natur durch Evolution aber nie hätte entstehen können. Gen-Mais enthält ein Gen eines Bakteriums und produziert daher ein Gift, das u.a. den Maiszünsler tötet. Dieses Gift ist in allen Pflanzenteilen in unterschiedlichen Konzentrationen vorhanden und überdauert in der Natur mehr als 200 Tage, auch im Winter.

Die Ausbringung von Gen-Mais läßt sich nicht auf die jeweilige Ackerfläche beschränken. Weiträumige Transporte von Gen-Mais-Teilen erfolgen über Pollenflug, Wild- und Hausbienen, sonstige Insekten, Avifauna, Wildschweine, Kleinsäuger, Oberflächengewässer, Grundwasser, Verkehr mit Ackerbearbeitungs- und Transportfahrzeugen sowie Auskreuzungen.

#### II. MON810

##### 1) Eigenschaften des genetisch veränderten Maises MON810

Die gentechnisch veränderten Maislinie MON810 der Firma Monsanto, ist zwecks Insektenresistenz ein Gen des Bodenbakteriums *Bacillus thuringiensis* (Bt) übertragen worden. Hier wird der Giftstoff (Biozid/ Insektizid) des Bakteriums wie in der Fachliteratur allgemein anerkannt als Bt-Toxin bezeichnet.

*„Die durch Partikelbeschuss erzeugte Maislinie MON810 enthält das für das Cry1Ab Bt-Toxin kodierende cry1Ab Gen, den aus dem Blumenkohlmosaikvirus (CaMV) stammenden 35S Promoter und ein Intron.“*

**Beweis:** Mertens, Martha; Gutachten zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen hinsichtlich ökologischer und gesundheitlicher Risiken seit der EU-rechtlichen Zulassung der gentechnisch veränderten Maislinie MON810 im Jahr 1998; Institut für Biodiversität Netzwerk e.V.; August 2006, S. 3 Abs. 2; Anlage **K8**

Bei der gentechnisch veränderten Maissorte MON810 wird das wirkungsrelevante Bt-Toxin in den Geweben von Blättern, Pollen, Quaste, Seide und Körnern konstitutiv gebildet.

**Beweis:** Menzel, Gertrud, Gentechnisch veränderte Pflanzen und Schutzgebiete – Wirksamkeit von Abstandsregelungen. Naturschutz und Biologische Vielfalt Nr. 10, Bonn: 2005, S. 46, 1. Abs., Schriftenreihe des Bundesamtes für Naturschutz; Anlage **K9**

Die beabsichtigte Insektenresistenz des Mais MON810 sollte sich vor allem gegen die Zielart Maiszünsler richten, der als hauptsächliches Fraßinsekt negativ auf die Ernterträge beim Maisanbau wirken kann.

Allerdings blieben die Wirkungen des Bt-Toxins nicht auf die Zielart Maiszünsler beschränkt.

Durch die integrierte bakterielle DNA-Sequenz wird nun in jeder Zelle direkt das Bt-Toxin gebildet. Das Toxin verliert insgesamt seine Wirksamkeit und kann ein breites Spektrum von Insektenarten schädigen.

**Beweis:** Menzel, Gertrud, Gentechnisch veränderte Pflanzen und Schutzgebiete – Wirksamkeit von Abstandsregelungen. Naturschutz und Biologische Vielfalt, Bonn: 2005, S. 46, Abs. 3, Schriftenreihe des Bundesamtes für Naturschutz Nr. 10; Anlage **K9**

Die Konzentrationen Bt-Toxins innerhalb der bisher betrachteten MON810 Maispflanzen schwanken beträchtlich. Dabei wurden regelmäßig die höchsten Werte (4,5 – 13,53 µg pro g Frischgewicht) im Blattgewebe festgestellt. Die gemessenen Bt-Toxin-Konzentration im Pollen schwankten zwischen 0,09 und 6,6 µg/g.

**Beweis:** Mertens, Martha; Gutachten zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen hinsichtlich ökologischer und gesundheitlicher Risiken seit der EU-rechtlichen Zulassung der gentechnisch veränderten Maislinie MON810 im Jahr 1998; Institut für Biodiversität Netzwerk e.V.; August 2006, S. 15 letzter Abs. ff; Anlage **K8**

Bisher wird der das Bt-Toxin als Biozid (Insektizid) durch Sprühen auf Mais- Anbauflächen eingetragen. Dabei erfolgt aber nur eine kurze Einwirkung. Im Gegensatz dazu wirken die Bt-Toxine des MON810 kontinuierlich im Ökosystem fort.

**Beweis:** Mertens, Martha; Gutachten zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen hinsichtlich ökologischer und gesundheitlicher Risiken seit der EU-rechtlichen Zulassung der gentechnisch veränderten Maislinie MON810 im Jahr 1998; Institut für Biodiversität Netzwerk e.V.; August 2006, S. 6 letzter Abs. und S. 7 erster Abs; Anlage **K8**

## **2.) Wirkprognose des Vorhabens / Austrag des Bt-Toxins in den Naturhaushalt**

### **a) Ausbreitung des BT-Toxins**

Bezüglich der Verbreitung des Bt-Toxins aus dem gentechnisch veränderten Mais sind verschiedene Wirkpfade möglich. In einer Studie des Institutes für Biodiversität e. V. werden die möglichen Verbreitungsmöglichkeiten folgendermaßen zusammengefaßt:

*„Bt-Toxin wird durch Pollen, absterbendes Pflanzenmaterial und Erntereste sowie über die Wurzeln in den Boden eingetragen und von den Wurzeln transgener Maispflanzen ausgeschieden. Dadurch werden, verglichen mit dem Einsatz bakterieller Bt-Präparate, wesentlich mehr Bodenorganismen, insbesondere Organismen im Wurzelbereich, mit Bt-Toxin konfrontiert, und dies auch noch über längere Zeit.“*

**Beweis:** Mertens, Martha; Gutachten zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen hinsichtlich ökologischer und gesundheitlicher Risiken seit der EU-rechtlichen Zulassung der gentechnisch veränderten Maislinie MON810 im Jahr 1998; Institut für Biodiversität Netzwerk e.V.; August 2006, S. 24; Anlage **K8**

In der Fachliteratur werden noch weitere Wirkpfade des Bt-Toxins in den Naturhaushalt aufgezeigt:

Über die Auskreuzung und Ausbreitung können auch in konventionellen Maisanbauflächen Maissamen mit Transgenen reifen. Beim Anbau des transgen kontaminierten Maises kommt es zu einer Erhöhung von Bt-Pollenfracht. Auch alle weiteren Effekte werden verstärkt.

An Mais fressenden Nichtzielorganismen werden durch die direkte Aufnahme des Bt-toxins sowie deren Antagonisten durch die direkte Aufnahme des Bt-Toxins über die Nahrungskette geschädigt.

Eine Veränderung oder Reduzierung der Artenzusammensetzung und Abundanz herbivorer Wirbelloser und ihrer Antagonisten im Agrarraum kann Auswirkungen auf das weitere Gefüge des Nahrungsnetzes auch in angrenzenden Schutzgebieten haben.

Das Bt-Toxin kann über lange Zeiträume im Boden persistieren, akkumulieren und biologisch wirksam bleiben und somit schädigend auf die Bodenorganismen wirken sowie zu Veränderungen in der Bodenzoenose führen.

Bei einem großflächigen Anbau von Bt-Mais kann zum Eintrag und zur Anreicherung von Bt-Toxinen in Gewässern kommen, die sich schädigend auf aquatische Organismen auswirken.

**Beweis:** Menzel, Gertrud, Gentechnisch veränderte Pflanzen und Schutzgebiete – Wirksamkeit von Abstandsregelungen. Naturschutz und Biologische Vielfalt, Bonn: 2005, S. 47/48 Tab. 4.1, Schriftenreihe des Bundesamtes für Naturschutz Nr. 10; Anlage **K9**

#### **b) Wirkung des Eintrags Bt-Toxins des Anbaus von MON810 auf den Boden**

Bt-Toxine werden über verschiedene Wege - durch Pollen, absterbendes Pflanzenmaterial und Erntereste der Pflanze über Würzelausscheidungen und Tierkot - in den Boden eingetragen.

**Beweis:** Mertens, Martha; Gutachten zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen hinsichtlich ökologischer und gesundheitlicher Risiken seit der EU-rechtlichen Zulassung der gentechnisch veränderten Maislinie MON810 im Jahr 1998; Institut für Biodiversität Netzwerk e.V.; August 2006, S. 4; Anlage **K8**

#### **c) Wirkung und Ausbreitungspotential des Bt-Toxins durch Pollen- bzw. Blütenteilaustrag**

Als sehr intensiv wirkendes Verbreitungsmedium des Bt-Toxins wird allgemein der Pollenaustrag aus den Maisfeldern mit gentechnisch veränderten Maissorten festgestellt. Anhand von einschlägigen Studien wurden die Mengeneinträge des Maispollenfluges quantifiziert.

Bis in eine Entfernung von 2.400 m von der Feldquelle (Maisfeld) wurden in der Hauptwindrichtung noch 247.000 Maispollen pro Quadratmeter gemessen. Bei diesen Messungen ging es allerdings um den Austrag sehr kleiner Versuchsfelder von einem Hektar Größe. Es wird aber, verursacht durch die in der landwirtschaftlichen Praxis wesentlich größeren Maisfelder, mit noch erheblich höheren Polleneintragsmengen gerechnet.

**Beweis:** Menzel, Gertrud, Gentechnisch veränderte Pflanzen und Schutzgebiete – Wirksamkeit von Abstandsregelungen. Naturschutz und Biologische Vielfalt, Bonn: 2005, S. 51, Schriftenreihe des Bundesamtes für Naturschutz Nr.10; Anlage **K9**

Besonders toxisch (bis zu 100 mal toxischer als Pollen) wirken die Staubgefäßbruchstücke des MON810 auf Schmetterlingslarven. Bei Fütterungsversuchen kam es schon bei sehr geringen Konzentrationen zu einem signifikanten Ansteigen der Sterberaten.

**Beweis:** Mertens, Martha; Gutachten zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen hinsichtlich ökologischer und gesundheitlicher Risiken seit der EU-rechtlichen Zulassung der

gentechnisch veränderten Maislinie MON810 im Jahr 1998; Institut für Biodiversität Netzwerk e.V.; August 2006, S. 4 Abs. 2; Anlage **K8**

Beachtlich für die Wirkung des BT-Toxins ist, daß die Pollen bzw. anderen Blütenteile nicht nur durch direkten Fraß sondern auch der abgelagerten Pollen über die jeweils spezifischen Fraßpflanzen aufgenommen werden.

**Beweis:** Mertens, Martha; Gutachten zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen hinsichtlich ökologischer und gesundheitlicher Risiken seit der EU-rechtlichen Zulassung der gentechnisch veränderten Maislinie MON810 im Jahr 1998; Institut für Biodiversität Netzwerk e.V.; August 2006, S. 16 letzter Abs.; Anlage **K8**

Nach den spezifischen Wirkungshypothesen für Bt-Mais werden durch einschlägige Studien für die Pollenausbreitung durch Wind oder Insekten über die Abbaufäche hinaus Wirkungen bis hinein in Schutzgebiete erwartet. Dabei sind folgende Schutzziele potentiell gefährdet:

- Schutz der Biodiversität,
- Artenschutz,
- Bodenschutz u.
- Gewässerschutz.

Unter dem Aspekt der Relevanz für Schutzgebiete stuft man die **möglichen Auswirkungen** als „**sehr relevant**“ - also der höchsten Qualifizierungsstufe - ein.

**Beweis:** Menzel, Gertrud, Gentechnisch veränderte Pflanzen und Schutzgebiete – Wirksamkeit von Abstandsregelungen. Naturschutz und Biologische Vielfalt, Bonn: 2005, S. 47, Tabelle 4.1, Schriftenreihe des Bundesamtes für Naturschutz Nr. 10; Anlage **K9**

Die meisten Maissorten blühen in der Zeit von Juli/August bis September Oktober und tragen innerhalb dieser Zeit ihren Pollen aus.

**Beweis:** Menzel, Gertrud, Gentechnisch veränderte Pflanzen und Schutzgebiete – Wirksamkeit von Abstandsregelungen. Naturschutz und Biologische Vielfalt, Bonn: 2005, S. 44 / 45., Stichwort: Blühphase, Schriftenreihe des Bundesamtes für Naturschutz Nr. 10; Anlage **K9**

#### **d) Wirkungen des Anbaus von MON810 bzw. des Bt-Toxins auf den Naturhaushalt (Wirkungen auf Schmetterlinge)**

In der Literatur werden zahlreiche Schmetterlingsarten als empfindlich für den Eintrag des Pollens aus dem blühenden, gentechnisch veränderten Mais MON810 festgestellt.

**Beweis:** Mertens, Martha; Gutachten zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen hinsichtlich ökologischer und gesundheitlicher Risiken seit der EU-rechtlichen Zulassung der gentechnisch veränderten Maislinie MON810 im Jahr 1998; Institut für Biodiversität Netzwerk e.V.; August 2006, S. 4 Abs. 2; Anlage **K8**

Auch die Akkumulation des Bt-Toxins im Boden mit entsprechenden Folgewirkungen auf den Naturhaushalt gilt als wahrscheinlich:

*„Lebensraum und Lebensweise verschiedener Schmetterlingsarten legen nahe, daß bei einem Anbau von MON810 tatsächlich mit signifikanter Toxin-Exposition und einer Gefährdung der entsprechenden Populationen zu rechnen ist. (...) Erschwerend kommt hinzu, daß das Toxin beim kommerziellen Anbau von Bt-Mais über Monate, wenn nicht Jahre vorhanden ist und eine Akkumulation im Boden wahrscheinlich ist. Negative Wirkungen können über die reinen Agrarflächen hinaus reichen, da beispielsweise der Pollen des Windblütlers Mais durch den Wind über größere Entfernungen verbreitet und auf Flora und Böden nicht-agrarischer Flächen abgelagert werden kann.“*

**Beweis:** Mertens, Martha; Gutachten zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen hinsichtlich ökologischer und gesundheitlicher Risiken seit der EU-rechtlichen Zulassung der gentechnisch veränderten Maislinie MON810 im Jahr 1998; Institut für Biodiversität Netzwerk e.V.; August 2006, S. 6 letzter Abs. und S. 7 erster Abs.; Anlage **K8**

Als Ergebnis verschiedener Studien kristallisierte sich vor allem die Empfindlichkeit der Schmetterlings-Larvenstadien heraus. Nach Untersuchungen wurden bei 26 tag- und 53 nachtaktiven Schmetterlingsarten aufgrund von Phänologie und Habitatpräferenzen eine hohe Expositionswahrscheinlichkeit für Maispollen angenommen.

**Beweis:** Mertens, Martha; Gutachten zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen hinsichtlich ökologischer und gesundheitlicher Risiken seit der EU-rechtlichen Zulassung der gentechnisch veränderten Maislinie MON810 im Jahr 1998; Institut für Biodiversität Netzwerk e.V.; August 2006, S.19 Abs. 2; Anlage **K8**

#### **e) Fachkonvention über die Größe von Abstandsflächen zwischen Bt-Maisanbau und Schutzgebieten mit seltener Lepidopterenfauna**

Nach dem anerkannten Stand der Wissenschaft wird allgemein ein Mindestabstand von 1.000 Metern zwischen Bt-Maisanbauflächen und Schutzgebieten vorgeschlagen:

*„So kann selbst in Schutzgebiete, die ob der Seltenheit und Schutzwürdigkeit der dort vorkommenden Arten von negativen Einwirkungen frei zu halten sind, Bt-Toxin-haltiges Material eingetragen werden. Mobile Insekten können zudem sehr wohl aus Schutzgebieten in Agrarflächen einwandern und dort mit Bt-Toxinen konfrontiert werden. Felke & Langenbruch (2005) schlagen daher vor, zwischen Schutzgebieten mit seltener Lepidopterenfauna und Bt-Maisflächen einen Abstand von einem Kilometer einzuhalten (...).“*

**Beweis:** Mertens, Martha; Gutachten zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen hinsichtlich ökologischer und gesundheitlicher Risiken seit der EU-rechtlichen Zulassung der gentechnisch veränderten Maislinie MON810 im Jahr 1998; Institut für Biodiversität Netzwerk e.V.; August 2006, S. 6 letzter Abs. und S. 7 erster Abs.; Anlage **K8**

Diese Ansicht wird auch vom Sächsischen Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft (SMUL) geteilt. In einem Erlaß wird die fachlich begründete Beachtung des Mindestabstandes von 1.000 m zu seltenen Lepidopteren in Schutzgebieten grundsätzlich anerkannt.

**Beweis:** Erlaß des SMUL vom 09.03.07 an die RP Chemnitz, Dresden, Leipzig; S. 2 letzter Abs.  
Anlage **K10**

#### **f) Weitere Wirkungen auf wild lebende Organismen durch den Bt-Toxin-Austrag von MON810 (Wirkungen auf verschiedene Hautflügler: Bienen und Wespen)**

Die meisten Wildbienenarten und Wespenarten ernähren sich von Pollen. Sie nehmen bei entsprechender Nachbarschaft von Maisfeldern auch Maispollen auf.

Bei der Untersuchung der Wirkung von Bt-Maispollen auf Bienen wurden, die bei der Nahrungssuche Trachtpflanzen in einem Umkreis von bis zu sechs Kilometern aufsuchen, Untersuchungsergebnisse erzielt, die eine Auswirkungen auf das Immunsystem der Tiere nahe legen.

Bei einer Versuchsreihe der Universität Jena über die Wirkung des Maispollens von MON810 auf Bienen kam es zu einer zufälligen Infizierung der Bienenvölker mit Parasiten. Dabei trat bei den mit Bt-Maispollen gefütterten Völkern eine signifikant höhere Sterblichkeitsrate auf, als bei den mit unbelastetem Pollen gefütterten Völkern.

Diese Ergebnisse gewinnen an Brisanz durch das dramatische Bienensterben in den USA - mit sehr hohem Bt-Maisanteil auf den Feldern - wo ca. 70 % der Bienenvölker in den letzten Jahren starben.

**Beweis:** [wird nachgereicht als Anlage K11]

In verschiedenen Regionen sind bereits kaum noch Bienenvölker am Leben. In diesem Zusammenhang sei hier auf die besondere Bedeutung von Schutzgebieten als Genpool verwiesen. So ist es denkbar, daß Wildbienen zukünftig zur Vitalisierung von Kulturbienen eine wichtige Rolle spielen könnten.

Bei parasitär – von anderen Insektenarten - lebenden Wespen, wurden subletale Effekte festgestellt, wenn ihre Wirtslarven auf MON810 gehalten worden waren. So verringerten sich die Überlebensfähigkeit, verlängerte sich die Entwicklungsdauer und verringerten sich die Kokongewichte der untersuchten Art der Brackwespe *Cotesia marginiventris*.

Weiter war eine geringere Parasitierung zu verzeichnen. Als Folge der der geringeren Wirtqualität könnten sich sogar die Geschlechterverhältnisse von Hautflüglern verändern, da kleine Wirtslarven zu einer vermehrten Ablage von männlichen Eiern führen.

**Beweis:** Mertens, Martha; Gutachten zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen hinsichtlich ökologischer und gesundheitlicher Risiken seit der EU-rechtlichen Zulassung der gentechnisch veränderten Maislinie MON810 im Jahr 1998; Institut für Biodiversität Netzwerk e.V.; August 2006, S.23 Abs. 2; Anlage K8

### 3.) Fehlen einer wirksamen gentechnikrechtlichen Zulassung für MON810

MON810 hat ein Zulassungsverfahren nach der VO (EG) 1829/2003 bisher nicht durchlaufen. Früher erteilte Zulassungen - z.B. aufgrund der Freisetzungsrichtlinie 90/220/EWG - behalten nur dann vorübergehend ihre Wirkung, wenn das Inverkehrbringen ordnungsgemäß gemeldet wurde. MON810 - Saatgut hätte als Ausgangsmaterial für die Herstellung von Lebensmitteln gemeldet werden müssen (Art. 8 Abs. 1 iV.m. Art 4 Abs 2 u. Art 2 Nr. 8 VO (EG) 1829/2003), um die Zulassungswirkung einer früheren Genehmigung aufrecht zu erhalten. Das Herstellerunternehmen Monsanto hat jedoch am 12.07.2004 nur gentechnisch veränderte Lebens- u. Futtermittel nach Art 8 bzw. 20 VO (EG) 1829/2003, nicht aber MON810 als Ausgangsmaterial GVO-Saatgut (GVO = gentechnisch veränderte Organismen) gemeldet.

→ Das weitere Inverkehrbringen von MON810 ist deshalb gentechnikrechtlich nicht zulässig.

**Beweis:** Willand/Buchholz, Gutachten zur gentechnikrechtlichen Zulässigkeit des Inverkehrbringens gentechnisch veränderter Maissorten der Linie MON810 vom 09.05.2006; hier insbes. S. 7; Anlage K12

### III. Verfahren

Am 18.01.07 erfolgte durch den betreffenden Landwirt die Anzeige i.S.v. § 16a Abs. 3 GenTG über den geplanten Anbau von MON810 beim Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit (BVL). Damit kann die Aussaat gem. § 16a Abs. 3 GenTG frühestens ab dem 18.04.07 erfolgen.

Mit Schreiben vom 30.03.07 teilte das Landratsamt Delitzsch dem Kläger mit, daß gem. eines Erlasses des Sächsischen Staatsministeriums für Umwelt und Landwirtschaft (SMUL) vom 27.02.07 keine allgemeine naturschutzfachliche Prüfung des GVO-Anbaus vorgenommen wurde. Eine Prüfung von Beeinträchtigungen eines FFH- bzw. SPA-Gebietes gem. § 34 a BNatSchG habe jedoch stattgefunden, wobei festgestellt wurde, daß Erhaltungsziele des FFH-Gebiets „Vereinigte Mulde und Muldenauen“ sowie des SPA-Gebiets „Vereinigte Mulde“ nicht betroffen seien.

**Beweis:** Schreiben des Landratsamtes Delitzsch an den BUND vom 30.03.07; Anlage K13

#### **IV. Mögliche Auswirkung des Vorhabens auf Schutzgebiete (NSG / FFH)**

Anhand einer Übersichtskarte werden die Wirkungsbereiche des toxischen Pollens in einem Umkreis von 1.000 m um die Anbauflächen auf den Naturhaushalt näher bezeichnet. Daraus wird ersichtlich, wie weit die Pflanzenbestandteile (Pollen und Staubgefäßbruchstücke) sich ausbreiten können und in welchen Schutzgebieten mit relevanten Wirkungen zu rechnen ist. (Vgl.: Übersichtskarte mit Schutzgebieten und geplanten Anbauflächen für MON810 mit dem relevanten 1.000-Meter- Abstand; siehe Karte Anlage **K5**)

Besondere intensive Pollen- und Bt-Toxineinträge müssen durch die jeweils westliche Lage der Anbauflächen A und B gegenüber den Schutzgebieten erwartet werden, da der Wind im Bereich von Bad Dübener See vorwiegend aus westlichen Richtungen weht.

Auch für die Bodenfauna sowie die angrenzenden Gewässer muß mit Schädigungen des Naturhaushaltes gerechnet werden.

##### **1. Naturschutzgebiet „Vereinigte Mulde Eilenburg – Bad Dübener See“**

###### **a) Lage**

Das Naturschutzgebiet liegt mit nur 50 m im unmittelbaren Nahbereich der Flächen B zum geplanten Anbau des gentechnisch veränderten Mais MON 810. Besonders nahe befinden sich die Flurstücke 40 – 42 der Flur 17. Alle anderen geplanten Anbauflächen auf der Flur 17 schließen sich in westlicher Richtung unmittelbar an. Sie liegen sämtlich vollständig unter 1.000 m (äußerste Entfernung 600 m) von der Schutzgebietsgrenze entfernt. Damit muß potentiell aus allen geplanten Maisbeständen der Flur 17 mit einem Polleneintrag und damit Eintrag von Bt-Toxinen ins Schutzgebiet gerechnet werden.

**Beweis:** Sächsisches Amtsblatt Nr.5, vom 31. Januar 2002, Verordnung des Regierungspräsidiums Leipzig zur Festsetzung des Naturschutzgebietes „Vereinigte Mulde Eilenburg – Bad Dübener See“ vom 20. Dezember 2001, S. 151, als Anlage **K19**  
Übersichtskarte; als Anlage **K1**  
Detailkarte: Lage von FFH-Gebiet und NSG bei Bad Dübener See; als Anlage **K5**  
Karte Auskunftsersuchen Bad Dübener See, Flur 13; als Anlage **K4**  
Karte Auskunftsersuchen Bad Dübener See, Gemarkung Bad Dübener See, Flur 13 und 17; als Anlage **K2**

###### **b) Verstoß gegen den spezifischen Schutzzweck bzw. die Ge- und Verbote des NSG**

Allgemein ist durch den Eintrag Bt-Toxin in das Naturschutzgebiet von einer Verletzung der gebietsspezifischen Verbote und Gebote auszugehen.

Insbesondere wird gegen die Verbote unter **§ 4 Abs. 1 und Abs. 2 Nr. 8** der Verordnung verstoßen:

*„In den Naturschutzgebieten sind alle Handlungen verboten, die zu einer nachhaltigen Störung oder zu einer Zerstörung, Beschädigung oder Veränderung des Schutzgebietes oder seiner Bestandteile führen können oder dem besonderen Schutzzweck nach § 3 dieser Verordnung zuwiderlaufen.“*

In § 4 Abs. 2 Nr. 8 werden die Verbote präzisiert:

*„Insbesondere ist es verboten Gülle, Jauche, Chemikalien, insbesondere Streusalze und Biozide oder ähnlich wirkende Stoffe zu lagern oder auszubringen.“*

Durch den Eintrag der Bt-Toxinen - also einer relevanten Menge von Bioziden - wird gegen das spezifische Verbot des NSG verstoßen.

Weiter wird auch gegen die unter **§ 3 Nr. 3 und Nr. 4** der Verordnung zusammengefaßten Schutzzwecke verstoßen. Die im Falle des Anbaus von MON810 zu erwartende starke

Beeinträchtigung der Lepidopteren und der Hautflügler (also auch Bienenarten) durch den Bt-Toxin-Eintrag wirkt unmittelbar dem Schutzzweck des NSG entgegen.

Nr. 3: „ Schutzzweck ist die Erhaltung von Lebensgemeinschaften wildlebender Tier- und Pflanzenarten der Flußauenlandschaft, insbesondere der zahlreich vorkommenden besonders und streng geschützten oder gefährdeten Arten (...)“

Nr. 4: „*Schutzzweck ist Sicherung der besonderen Funktion des Schutzgebietes als Lebensraum... sowie unverbaute Steilufer besiedelnder Hautflügler (...)*“,

D.h., also auch Wildbienenarten.

**Beweis:** Sächsisches Amtsblatt Nr.5, vom 31. Januar 2002, Verordnung des Regierungspräsidiums Leipzig zur Festsetzung des Naturschutzgebietes „Vereinigte Mulde Eilenburg – Bad Düben“ vom 20. Dezember 2001, S. 144 - 147; als Anlage **K19**

### **c) Vorkommen von besonders geschützten (nach BArtSchV), streng geschützten (nach BArtSchV) oder gefährdeten Arten (Rote Liste Sachsen bzw. Rote Liste BRD) im NSG**

#### **aa) Lepidopteren**

Die genauen Listen über die Vorkommen im Wirkraum des Bt-Toxineintrages liegen noch nicht abschließend vor.

Die genauen Artenlisten für das Gebiet werden z. Z. durch die Schmetterlingsexperten der entsprechenden Flächen in der Umgebung der Maisfelder zusammengestellt. Sie werden dem Gericht umgehend zugestellt.

Allein die besonders hochwertige Ausstattung des Naturraumes und das Vorkommen der entsprechenden Pflanzen für Nahrung und Eiablage lassen zwingend den Schluß auf besonders seltene, nach der Bundesartenschutzverordnung (BArtSchV) geschützte, aber auch in der Roten Liste Sachsens geführte Schmetterlingsarten zu.

Bei den Recherchen zur Schmetterlings-Artenausstattung mußte festgestellt werden, daß die mit dem Anzeigeverfahren für den Anbau von Genmais MON 810 betraute untere Naturschutzbehörde (Landratsamt Delitzsch) über keine Schmetterlingserhebungen im NSG verfügt. Somit erfolgte die Untersuchung möglicher Auswirkungen auf Schutzgebiete für die Fläche B bezüglich der Wirkung auf Schmetterlinge ohne hinreichende Datengrundlage.

#### **bb) Hautflügler**

Im NSG wurden umfangreiche Bestände von Hautflüglern (Stechimmen) nachgewiesen.

Besonders gelangen die Nachweise in der dem natürlichen Flutungsregime unterliegenden Flußaue und deren Strukturen wie z. B. Abbruchkanten, Steilufer und Kiesbänke.

**Beweis:** Entwurf der Würdigung für das Naturschutzgebiet „Vereinigte Mulde Eilenburg – Bad Düben“ S. 13 -15, Kap. 2.4.5 Hymenoptera - Hautflügler; als Anlage **K20**

Diese Naturraumstrukturen kommen im 1.000m-Radius zu den Flächenrändern des Maisfeldes Fläche B Flur 17 vor.

Zu den im Schutzgebiet vorkommenden Arten gehören:

##### An Steilwänden:

Grabwespen: *Tachysphex helveticus* (in enormer Dichte an sämtlichen Steilwänden nachgewiesen - nach RL Sachsen als 3 - also gefährdet eingestuft), *Oxybelus bipunctatus*, *Oxybelus uniglumis*, *Micophus ater*  
diverse Wildbienen

Allein an den Steilwänden des NSG wurden bei der Bestandsaufnahme bisher insgesamt 33 Stechimmenarten ermittelt.

#### Kies- und Sandbänke

Hier wurden vier Arten der Roten Liste Sachsen (RLS) nachgewiesen:

Alysson spinosus (RLS 2 – stark gefährdet), Harpactus lunatus (RLS 3 – gefährdet), Tachysphex fulvitaris (RLS 1 – vom Aussterben bedroht), Tachysphex helveticus (RLS 3 -gefährdet)

Sämtliche Arten wurden im Grenzbereich zwischen vegetationslosen Sandflächen und mit Bewuchs bedeckten abschnitten angetroffen.

**Beweis:** Entwurf der Würdigung für das Naturschutzgebiet „Vereinigte Mulde Eilenburg – Bad Düben“ S. 13 -15, Kap. 2.4.5 Hymenoptera - Hautflügler; als Anlage **K20**

#### Übrige Mulde

Bei den Untersuchungen der „restlichen Muldenaue“ im Schutzgebiet konnten bisher 50 Hautflüglerarten ermittelt werden.

**Beweis:** Entwurf der Würdigung für das Naturschutzgebiet „Vereinigte Mulde Eilenburg – Bad Düben“ S. 13 -15, Kap. 2.4.5 Hymenoptera - Hautflügler; als Anlage **K20**

### **d) Auswirkungen auf die Schutzgebietsziele**

Zahlreiche Hautflügler treten im unmittelbaren Umfeld des der geplanten Anbaufläche B im Eintragsbereich des Bt-Toxin belasteten Pollens auf.

Es ist davon auszugehen, daß die Tiere durch Pollenablagerungen auf den Nahrungspflanzen und teilweise auch durch direktes Aufsuchen des Maisfeldes den kontaminierten Pollen aufnehmen oder auch Bt-Toxin geschädigte Wirtstiere aufsuchen.

Durch die oben beschriebenen subletalen Effekte wie Entwicklungsverzögerungen für Parasitoidenarten sorgen ebenso für eine Schädigung der Populationen, wie die wahrscheinlich zu erwartende Schädigung des Immunsystems direkt durch den toxischen Pollen.

Durch die Faktenlage ist direkter Verstoß gegen den Schutzgebietszweck anzunehmen, der den Erhalt der Funktion des Naturschutzgebietes als Lebensraum für Hautflügler festschreibt.

Auch wird gegen das unter Paragraph 4 der Schutzgebietsverordnung genannte Verbot verstoßen, wonach keine Biozide in das Gebiet eingetragen werden dürfen.

## **2. Fauna-Flora-Habitat (FFH-Gebiet); „Vereinigte Mulde und Muldenaue“**

Das Gebiet von Gemeinschaftlichen Bedeutung nach Artikel 4 der Richtlinie 92/43/EWG, FFH-RL ist ausgewiesen. (pSCI 4340302)

### **a) Lage**

Die Grenze des FFH-Gebietes schließt unmittelbar an die geplanten Anbauflächen für genetisch veränderten Mais MON 810 auf der Fläche B, Flur 17 an.

Dadurch ist durch den Polleneintrag aus diesem unmittelbar im Westen angrenzenden geplanten Anbaugbiet (Flurstück 17) von MON810 zu rechnen.

**Beweis:** Detailkarte: Lage von FFH- und NSG bei Bad Düben; als Anlage **K5**

Auch sorgt der geplante Anbau von MON810 auf weiteren Flächen (Fläche A) in der Flur 13 direkt innerhalb des FFH-Gebietes für einen Polleneintrag ins Schutzgebiet. Die relevanten Schutzgebietsbestandteile (Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-RL) grenzen unmittelbar an die Anbauflächen an.

## b) Gebietsspezifische Erhaltungsziele

Gebietsspezifische Erhaltungsziele nach Artikel 6 (3) der Richtlinie 92/43/EWG (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie) für den sächsischen Gebietsvorschlag gemeinschaftlicher Bedeutung Nr.65 E, „Vereinigte Mulde und Muldeau“ (pSCI 4340-302) sind neben den allgemeinen Vorschriften der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen insbesondere folgende vorrangige Erhaltungsziele (siehe auch Anlage **K18**):

1) *Erhaltung eines mitteleuropäisch bedeutsamen, collinen bis planaren Flußlaufes mit überwiegend naturnaher Fließgewässerdynamik, einschließlich eines naturnahen Auengebietes mit seinem naturraumtypischen, funktional zusammenhängenden, reich strukturierten Lebensraumkomplex, der sich insbesondere aus Flußlauf, Altwässern, großflächigen Grünlandbereichen, Auenwäldern und bedeutsamen Laubwaldkomplexen der Hang- und Hochflächen sowie der Seitentäler des Muldetales und Felsbereichen zusammensetzt. Wertbestimmende Elemente des Gebietes sind zudem die strukturreichen und naturnahen Nebenbäche der Mulde und deren Auen, z. B. das Altenhainer Wasser mit kleinen Teichen und bachbegleitenden Erlen-Eschen-Wäldern.*

2) *Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes aller im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlicher Bedeutung gemäß Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere der*

- *Eutrophen Stillgewässer (Lebensraumtyp 3150)*
- *Fließgewässer mit Unterwasservegetation (Lebensraumtyp 3260)*
- *Flüsse mit Schlammbänken (Lebensraumtyp 3270)*
- *Trockenen Heiden (Lebensraumtyp 4030)*
- *Kalk-Trockenrasen (Lebensraumtyp 6210)*
- *Feuchten Hochstaudenfluren (Lebensraumtyp 6430)*
- *Brenndolden-Auenwiesen (Lebensraumtyp 6440)*
- *Flachland-Mähwiesen (Lebensraumtyp 6510)*
- *Kalktuffquellen (prioritärer Lebensraumtyp 7220\*)*
- *Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation (Lebensraumtyp 8220)*
- *Silikatfelsen mit Pioniervegetation (Lebensraumtyp 8230)*
- *Hainsimsen-Buchenwälder (Lebensraumtyp 9110)*
- *Waldmeister-Buchenwälder (Lebensraumtyp 9130)*
- *Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder (Lebensraumtyp 9160)*
- *Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder (Lebensraumtyp 9170)*
- *Schlucht- und Hangmischwälder (prioritärer Lebensraumtyp 9180\*)*
- *Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder (prioritärer Lebensraumtyp 91E0\*)*
- *Hartholzaunenwälder (Lebensraumtyp 91F0)*

*einschließlich der für einen günstigen Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regionaltypischen Lebensräume, die für den Erhalt der ökologischen Funktionsfähigkeit der o. g. Lebensräume nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG und des pSCI insgesamt sowie für den Erhalt der Kohärenz des Schutzgebietssystems NATURA 2000 von Bedeutung sind.*

3) *Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen aller Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II und IV der Richtlinie 92/43/EWG, insbesondere Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*), Biber (*Castor fiber*), Fischotter (*Lutra lutra*), Großes Mausohr (*Myotis myotis*), Rotbauchunke (*Bombina bombina*), Kammmolch (*Triturus cristatus*), Rapfen (*Aspius aspius*), Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*), Grüne Keiljungfer (*Ophiogomphus cecilia*), Heldbock (*Cerambyx cerdo*), Hirschkäfer (*Lucanus cervus*) und Eremit (*Osmoderma eremita*) (prioritäre Art), sowie ihrer für Fortpflanzung, Ernährung, Migration, Durchzug und Überwinterung wichtigen Habitate.*

4) *Besondere Bedeutung kommt der Erhaltung bzw. der Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumkomplexe des Gebietes, der Vermeidung*

von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie der Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems NATURA 2000 zu, womit entscheidenden Aspekten der Kohärenzforderung der Richtlinie 92/43/EWG entsprochen wird.

5) Besondere Bedeutung kommt auch der Bewahrung bzw. Entwicklung ausgewählter Lebensräume und Populationen mit quantitativ und/oder qualitativ herausragendem Vorkommen im Gebiet sowie einem Natura 2000-Belange fördernden Gebietsmanagement zu, so beispielsweise

- der Erhaltung bzw. partiell Initiierung einer naturnahen Fließgewässerdynamik der Mulde als Voraussetzung für die Erhaltung und Förderung naturnaher Fließgewässerstrukturen (z. B. der weiträumigen Mäander, Schlamm- und Kiesbänke, Kiesheger, Steilabbrüche, Tümpel, Lachen, Alt- und Totwässer sowie Flachwasserbereiche) und des Artenreichtums des Gewässerökosystems
- der Erhaltung bzw. Wiederherstellung der Durchgängigkeit des Fließgewässers und der Verbesserung seiner Wasserqualität als Voraussetzung zur langfristigen Sicherung und Entwicklung einer naturnahen Gewässerzoozönose, darunter der Fischpopulationen
- der Erhaltung bzw. auf dafür geeigneten Flächen der zielgerichteten Förderung von naturnahen auendynamischen Prozessen, wie z. B. zeitweiliger Überflutung, Sedimentation, Kolkbildungen und Herausbildung von Weichholz- und partiell Hartholzauenwäldern und der Sicherung von Retentionsräumen
- der von direkter anthropogener Beeinflussung unbeeinträchtigten, eigendynamischen Entwicklung ausgewählter Waldbereiche sowie des weit überwiegenden Teiles des Muldelaufes, wobei sich als ersteinrichtende Maßnahmen die Entfernung von Uferbefestigungen günstig auswirken
- Erhaltung der Alteichen und zielgerichtete Förderung einer ausgeglichenen Altersstruktur unter den Solitäreichen zur Absicherung der Habitatkontinuität für den Eremiten (prioritäre Art) und Heldbock
- der Erhaltung und Förderung naturnaher Quellbereiche im Gebiet, insbesondere der in Sachsen extrem seltenen Kalktuff-Quellen (z. B. im NSG „Döbener Wald“)
- der Erhaltung und Förderung der Habitatqualitäten des Gebietes für eine Vielzahl von gefährdeten Arten, so beispielsweise für die artenreiche Herpeto- und Entomofauna und für den im Gebiet mit überregional bedeutenden Populationen vorkommenden Biber
- der Erhaltung bzw. der großflächigen zielgerichteten Entwicklung magerer Flachland-Mähwiesen durch eine an das Arteninventar angepasste, extensive und mosaikartige Bewirtschaftung
- der Vermeidung neuer bzw. der Zurückdrängung vorhandener ackerbaulicher Nutzung der Auenbereiche zu Gunsten einer extensiven Grünlandbewirtschaftung
- der Erhaltung und zielgerichteten Entwicklung einer naturnahen Baumartenzusammensetzung, Alters- und Raumstruktur der Waldbereiche mit verschiedenartigen, miteinander verzahnten Waldgesellschaften unter besonderer Förderung des Alt- und Totholzreichtums
- dem schrittweisen Waldumbau der vorhandenen naturfernen Forste in Richtung auf naturnähere Baumartenzusammensetzung und Bestandesstruktur, wobei auf ausgewählten Entwicklungsflächen die Wiederherstellung von FFH-Lebensraumtypen anzustreben ist.

Diese Erhaltungsziele sind für jedes nach Artikel 4 (4) der Richtlinie 92/43/EWG auszuweisende besondere Schutzgebiet im Rahmen von Managementplänen durch Erhaltungsmaßnahmen nach Artikel 6 (1) zu ergänzen und zu untersetzen. Die aufgeführten Erhaltungsziele werden spätestens nach der offiziellen Bestätigung des Gebietes als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung (SCI) entsprechend des dann vorhandenen naturschutzfachlichen Kenntnisstandes fortgeschrieben.

**c) Betroffenheit und Wirkungen von Pollen und Blütenteilen auf den Dunklen – Wiesenknopf – Ameisenbläuling (*Glaucopsyche nautithous*)**

Unter Punkt 3 der Erhaltungsziele wird die Bewahrung bzw. wenn aktuell nicht gewährleistet, die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden

Populationen aller Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II und IV der Richtlinie 92/43/EWG, festgeschrieben.

Im näheren Umfeld der geplanten Maisanbauflächen (MON810) ist eine Schmetterlingsart des Anhanges II der FFH-RL nachgewiesen. Verschiedene weitere Schmetterlingsarten des Anhanges sind aufgrund der besonderen Lebensraumausstattung dringend zu erwarten.

Die Art - Dunkle Wiesenknopf – Ameisenbläuling (*glaucopsyche nausithous*) - ist in der Nähe der Anbauflächen des MaisMON810 im FFH-Gebiet nachgewiesen worden.

**Beweis:** Schreiben des NABU, Krönert, staatlich anerkannter Naturschutzbeauftragter des Gebietes., Mitarbeiter des Naturschutzes; als Anlage **K14**

Die Art kommt vor allem auf feuchten Wiesen und Hochstaudenfluren und in Übergangsbereichen zwischen feuchten und trockenen Standorten vor und ist eng an das Vorkommen des großen Wiesenknopfes gebunden. Die Raupen sind in der Zeit von bis aktiv. Die Falter fliegen ab Anfang Juli bis Mitte August wobei es zu einer zeitlichen Überschneidung mit der Blüte / Pollenaustragszeit mit Mais kommt.

**Beweis:** Freistaat Sachsen, LfUG (Hrg.) Faltblatt: Dunkler und Heller Wiesenknopf -Ameisenbläuling; als Anlage **K14**

Durch den Eintrag des Pollens auf die bevorzugten Wirtspflanzen ist eine Schädigung des Dunklen Wiesenknopf – Ameisenbläulings zu erwarten. Damit tritt eine erhebliche Beeinträchtigung der Schutzgebietsziele des FFH-Gebietes „Vereinigte Mulde und Muldeau“ ein.

#### **d) Weitere zu erwartende Schmetterlingsarten des Anhanges II im Schutzgebiet (damit Schutzziele des Gebietes)**

Weiter sind aufgrund der Lebensraumausstattung im Umfeld der Anbauflächen für MON810 folgende Arten des Anhangs II der FFH-RL zu erwarten.

- Großer Feuerfalter (*Lycaena dispar*) - darüber hinaus nach Anhang IV der FFH-RL geschützt; Raupen von Ende August bis Mitte Mai und im Juli aktiv; Falter treten von Anfang Juni bis Mitte September auf (fehlen in der zweiten Julihälfte)
- Eschen –Scheckenfalter (*Euphydryas maturna*) - darüber hinaus nach Anhang IV der FFH-RL geschützt; Raupe ganzjährig aktiv (außer Juni); Falter im Juni aktiv
- Goldener Scheckenfalter (*Euphydryas aurinia*); Raupe außer von Mitte Mai bis Mitte Juni ganzjährig aktiv; Falter Anfang Mai bis Ende Juli aktiv

**Beweis:** Settele, Joseph, Schmetterlinge - Die Tagfalter Deutschlands. Ulmer – Verlag, Stuttgart: 2005, Text und Entwicklungsdiagramme, S. 64, 131, 132;

als Anlage **K16**

Begehungsprotokoll Büro für Umwelt und Planung, S. 3 und 4;  
als Anlage **K17**

Zusätzlich ist in dem Schutzgebiet aufgrund der Lebensraumausstattung mit zahlreichen Schmetterlings- und Hautflüglerarten der Roten Liste BRD und Sachsen sowie mit Arten, die nach der BArtSchV geschützt sind, zu rechnen.

### **e) Spezifische Einschätzung der Wirkung auf die zu erwartenden Arten des Anhanges II durch den Bt-Toxin enthaltenden Pollen**

Die Aktivitätszeiten der der Lebensstadien der Schmetterlingsarten decken sich mit der Blüte und Pollenaustragszeit der Maispflanzen.

Da also auch diese Arten den ausgetragenen Maispollen direkt bzw. indirekt (über Nahrungspflanzen) aufnehmen können, ist eine Schädigung der auftretenden Schmetterlingspopulationen - resultierend aus der Nähe der geplanten Anbauflächen für MON 810 möglich bis wahrscheinlich.

Der Abstand zu den landwirtschaftlichen Nutzflächen beträgt ca. 30 – 50 Meter.

### **f) Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-RL**

Unmittelbar hinter dem Muldedeich befindet sich großflächig - in großen Teilen des Untersuchungsraumes - eine gute Ausprägung des FFH-Lebensraumtyps Weichholzaue.(LRT \*91E0 – prioritärer LRT)

In der natürlich überfluteten Aue dominieren in der Baumschicht vor allem verschiedene Weidenarten. Auch sind Schwarzerlen sowie verschiedene Pappelarten und in den Übergangsbereichen zu trockneren Standorten Eschen und Steileichen (auch Elemente der Hartholzaue) vorhanden.

**Beweis:** Begehungsprotokoll, Büro für Umwelt und Planung vom 16.04.2007, S. 3 bis 4; als Anlage **K17**

#### **aa) Charakteristische Arten der angetroffenen Lebensraumtypen**

Erlen-Eschenwälder und Weichholzaunenwälder an Fließgewässern – (Weichholzaue) LRT 91F0

Schmetterlinge:

Erleneule, Großer Schillerfalter, Blaues Ordensband, Schwarzes Ordensband, Weidenbohrer, Eschen-Scheckenfalter, Rotes Ordensband, Zickzackspinner, Gabelschwanz, Großer Feuerfalter, Großer Fuchs, Pappelschwärmer, Abendpfaunaugä,

Hautflügler:

hier besonders verschiedene Sandbienenarten - alle Arten sind nach der Bundesartenschutzverordnung besonders geschützt;

In der Weichholzaue (LRT \*91E0) des Untersuchungsraumes 2 mit den angrenzenden Steilufern und Kiesbanken an der Mulde sind zahlreiche Wildbienenarten - insbesondere auch Sandbienen - dringend zu erwarten.

Durch den besonders guten Ausprägungsgrad der Weichholzaue dürfte es sich um einen für Hautflügler und Schmetterlinge besonders wertvollen Lebensraum handeln. Es ist mit zahlreichen wertgebenden Arten zu rechnen, die unter dem Schutz der Bundesartenschutzverordnung stehen und in der Roten Liste Sachsen geführt werden. Außerdem muß mit dem Vorkommen des charakteristischen Artenspektrums des Lebensraumtyps gerechnet werden.

#### **bb) Auswirkung des Polleneintrages auf Schutzgebietsziele**

Besondere Aufmerksamkeit verdienen die charakteristischen Arten der genannten FFH-Lebensraumtypen.

Durch den starken mit Bt-Toxin kontaminierten Polleneintrag kommt es zu einer Schädigung der charakteristischen Arten (Schmetterlinge und Hautflügler) in den vorhandenen Lebensräumen / Lebensraumtypen des Anhanges I der FFH-RL

Durch den Polleneintrag kommt es zu einer erheblichen Beeinträchtigung der Arten und damit auch zu einer erheblichen Beeinträchtigungen der Lebensraumeigenschaften der unter den Erhaltungszielen des Schutzgebietes festgeschriebenen Lebensraumtypen.

Besonders erschwerend wirkt dabei die unmittelbare Nähe zu den geplanten Anbauflächen von MON810, da die kontaminierten Polleneinträge im unmittelbaren Nahbereich besonders hohe Werte erreichen.

Diese Entwertung erfüllt die Einstufungsmerkmale einer erheblichen Beeinträchtigung der Erhaltungsziele. Damit verstößt der geplante Anbau des MON810 gegen § 34 Abs.2 und ist nicht zulässig.

## **B Rechtliche Würdigung**

### **I. Zulässigkeit**

Die Klage ist zulässig.

#### **1. Klageart**

Die Klage wird als Verpflichtungsklage gem. § 42 Abs. 1, 2.HS VwGO erhoben mit dem Ziel, daß der Beklagte gegenüber dem betreffenden Landwirt die Aussaat von Gen-Mais auf dem streitigen Schlag untersagt, solange keine Befreiung von den Ge- und Verboten des NSG „Vereinigte Mulde Eilenburg – Bad Düben“ sowie des FFH-Gebiets „Vereinigte Mulde und Muldeau“ (pSCI 4340-302) erteilt wurde.

#### **2. Klagebefugnis**

Der Kläger ist nach § 61 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG klagebefugt. Ungeachtet der Bestimmungen des Sächsischen Naturschutzgesetzes gilt § 61 BNatSchG ausweislich § 11 S.1 BNatSchG hier unmittelbar und ist im Übrigen auch auf Entscheidungen von Landesbehörden anzuwenden (vgl. dazu in der Begründung zum Gesetzentwurf der Bundesregierung, BT-Drs. 14/6378, S. 61).

§ 61 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG eröffnet die Möglichkeit für Rechtsbehelfe gegen Befreiungen von Verboten und Geboten zum Schutz von Naturschutzgebieten und Nationalparks und sonstigen Schutzgebieten im Rahmen des § 33 Abs. 2 BNatSchG (eingetragene SPA- u. FFH-Gebiete i.S.v. Art. 4 Abs. 4 FFH-RL). Hier sind nach Ansicht des Klägers das NSG „Vereinigte Mulde Eilenburg – Bad Düben“ sowie das FFH-Gebiet „Vereinigte Mulde und Muldenaue“ betroffen.

Der Kläger begehrt eine behördliche Anordnung zur Untersagung der Aussaat von Gen-Mais für die eine solche Befreiung von den Verboten und Geboten des NSG i.S.v. § 16 Abs. 2 SächsNatSchG sowie im FFH-Gebiet i.S.v. § 22a Abs. 4 SächsNatSchG gem. § 53 SächsNatSchG hätte beantragt werden müssen, was jedoch unterblieben ist.

Das Vorliegen der in § 61 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG normierten Tatbestände einmal unterstellt, erfolgt die Klagebefugnis des Klägers ohne Weiteres daraus, daß andernfalls das Recht zur Vereinsklage - und dem vorgelagert das Mitwirkungsrecht nach § 57 SächsNatSchG - durch das Unterlassen eines eigentlich erforderlichen Verfahrens umgangen werden könnte. Genau dieser Gefahr soll § 61 BNatSchG nach dem Willen des Gesetzgebers entgegenwirken. Hätte der Beklagte hier das erforderliche Verfahren zur Befreiung von Ver- und Geboten der betroffenen Schutzgebiete durchgeführt, hätte das Recht zur Vereinsklage ohne weiteres gem. § 61 Abs. 1 S. 1 BNatSchG bestanden.

Der Kläger ist ein im Sinne der § 59 BNatSchG bzw. § 56 SächsNatSchG anerkannter Verein.

#### **2. Klagegegner**

Klagegegner ist der Freistaat Sachsen.

Für Befreiungen von den Verboten und Geboten eines NSG i.S.v. § 16 Abs. 2 SächsNatSchG ist gem. § 50 Abs. 1 Nr. 2 SächsNatSchG die höhere Naturschutzbehörde zuständig, hier das Regierungspräsidium Leipzig.

Für Befreiungen von den Verboten und Geboten eines SPA und FFH-Gebietes i.S.v. § 22a Abs. 4 SächsNatSchG ist gem. § 48 Abs. 1 SächsNatSchG die untere Naturschutzbehörde zuständig, hier das Landratsamt Delitzsch.

## **II. Begründetheit**

Die Klage ist begründet.

### **1. Verstoß gegen die Schutzgebietsziele des NSG**

Für die Aussaat von gentechnisch verändertem Saatgut zum Anbau der Maissorte MON810 auf der streitigen Ackerfläche wäre eine Befreiung gem. § 53 SächsNatSchG von den Verboten und Geboten des NSG i.S.v. § 16 Abs. 2 SächsNatSchG erforderlich gewesen, da das Vorhaben der Aussaat gegen diese verstößt. Eine solche Befreiung wurde jedoch weder beantragt, noch wurde sie erteilt.

Insbesondere wird gegen die Verbote unter § 4 Abs. 1 und Abs. 2 Nr. 8 und § 3 Nr. 3 und Nr. 4 der Schutzgebietsverordnung des NSG „Vereinigte Mulde Eilenburg – Bad Düben“ verstoßen:

Im NSG wurden umfangreiche Bestände von Hautflüglern (Stechimmen) nachgewiesen. Zahlreiche Hautflügler treten im unmittelbaren Umfeld des der geplanten Anbaufläche B im Eintragsbereich des Bt-Toxin belasteten Pollens auf. Es ist davon auszugehen, daß die Tiere durch Pollenablagerungen auf den Nahrungspflanzen und teilweise auch durch direktes Aufsuchen des Maisfeldes den kontaminierten Pollen aufnehmen oder auch Bt-Toxin geschädigte Wirtstiere aufsuchen.

Durch die oben beschriebenen subletalen Effekte wie Entwicklungsverzögerungen für Parasitoidarten sorgen ebenso für eine Schädigung der Populationen, wie die wahrscheinlich zu erwartende Schädigung des Immunsystems direkt durch den toxischen Pollen.

Durch die Faktenlage ist direkter Verstoß gegen den Schutzgebietszweck anzunehmen, der den Erhalt der Funktion des Naturschutzgebietes als Lebensraum für Hautflügler festschreibt. Auch wird gegen das unter Paragraph 4 der Schutzgebietsverordnung genannte Verbot verstoßen, wonach keine Biozide in das Gebiet eingetragen werden dürfen.

### **2. Verstoß gegen die Schutzgebietsziele des FFH-Gebiets „Vereinigte Mulde und Muldeau“**

Für die Aussaat von gentechnisch verändertem Saatgut zum Anbau der Maissorte MON810 auf der streitigen Ackerfläche wäre eine Befreiung gem. § 53 SächsNatSchG von den Verboten und Geboten des FFH-Gebiets i.S.v. § 22a Abs. 4 SächsNatSchG erforderlich gewesen, da das Vorhaben der Aussaat gegen diese verstößt. Eine solche Befreiung wurde jedoch weder beantragt, noch wurde sie erteilt.

#### **a) Mögliche Schädigung von Arten gem. Anhanges II der FFH-RL**

Mit dem Dunklen Wiesenknopf – Ameisenbläuling ist eine Schmetterlingsart des Anhanges II der FFH-RL nachgewiesen. Verschiedene weitere Schmetterlingsarten des Anhanges sind aufgrund der besonderen Lebensraumausstattung dringend zu erwarten (Großer Feuerfalter, Eschen –Scheckenfalter, Goldener Scheckenfalter).

Durch den Eintrag des Pollens auf die bevorzugten Wirtspflanzen ist eine Schädigung des Dunklen Wiesenknopf – Ameisenbläulings zu erwarten. Da diese Arten den ausgetragenen

Maispollen direkt bzw. indirekt (über Nahrungspflanzen) aufnehmen können, ist eine Schädigung der auftretenden Schmetterlingspopulationen - resultierend aus der Nähe der geplanten Anbauflächen für MON 810 möglich bis wahrscheinlich.

Damit tritt eine erhebliche Beeinträchtigung der Schutzgebietsziele des FFH-Gebietes „Vereinigte Mulde und Muldeau“ ein.

### **b) Mögliche/wahrscheinliche Schädigung von Arten gem. Anhanges I der FFH-RL**

Unmittelbar im Nahbereich (ca. 10 Meter) der Fläche A des geplanten Anbaus von MON810 im FFH-Gebiet, grenzen am Ufer des Altarmes der Mulde, Flächen des prioritär geschützten Lebensraumtypen (LRT 91E0\*) - Weichholzaue – und des (LRT 91F0) - der Hartholzaue an. Die landwirtschaftlichen Schläge /Anbauflächen innerhalb des Altarmes grenzen großflächig unmittelbar zwischen (5 und 20 Metern) an die genannten FFH-Lebensraumtypen an.

Hier sind folgende gem. Anhang I der FFH-RL geschützte Arten zu erwarten:

- Schmetterlinge: Eschenscheckenfalter, Kleiner Eisvogel, Gelbringfalter, Großer Feuerfalter, Rosenmotte, Trauermantel, Weißes C, Ulmenzipfelfalter, Erleneule, Großer Schillerfalter, Kleiner Schillerfalter, Blaues Ordensband, Schwarzes Ordensband, Weidenbohrer, Eschen-Scheckenfalter, Rotes Ordensband, Zickzackspinner, Gabelschwanz, Großer Feuerfalter, Großer Fuchs, Pappelschwärmer, Abendpfauenauge,
- Hautflügler: hier besonders verschiedene Sandbienenarten - alle Arten sind nach der Bundesartenschutzverordnung besonders geschützt;

Durch den starken mit Bt-Toxin kontaminierten Polleneintrag kommt es zu einer Schädigung der charakteristischen Arten (Schmetterlinge und Hautflügler) in den vorhandenen Lebensräumen / Lebensraumtypen des Anhanges I der FFH-RL

Durch den Polleneintrag kommt es zu einer erheblichen Beeinträchtigung der Arten und damit auch zu einer erheblichen Beeinträchtigung der Lebensraumeigenschaften der unter den Erhaltungszielen des Schutzgebietes festgeschriebenen Lebensraumtypen.

Besonders erschwerend wirkt dabei die unmittelbare Nähe zu den geplanten Anbauflächen von MON810, da die kontaminierten Polleneinträge im unmittelbaren Nahbereich besonders hohe Werte erreichen.

### **3. Unzulässigkeit der Aussaat gem. § 9 Abs. 1 Nr. 3 SächsNatSchG**

Die Aussaat von gentechnisch verändertem Saatgut zum Anbau der Maissorte MON810 stellt einen gem. § 9 Abs. 1 Nr. 3 SächsNatSchG unzulässigen Eingriff in den Naturhaushalt dar und ist auch daher durch den Beklagten zu untersagen.

#### **a) Veränderung der Nutzung von Grundflächen i.S.v. § 8 Abs. 1 SächsNatSchG**

Die Aussaat von gentechnisch verändertem Saatgut zum Anbau der Maissorte MON810 stellt als Veränderung der Nutzung von Grundflächen, die die Leistungsfähigkeit des Naturhaushalts erheblich oder nachhaltig beeinträchtigen können, einen Eingriff in die Natur im Sinne von § 8 Abs. 1 SächsNatSchG dar.

Die Aussaat von MON810 stellt als Veränderung der Nutzung von Grundflächen dar.

„Der Begriff der Nutzung ist weit auszulegen, nämlich im Hinblick auf alle Nutzungen, deren Änderung eine signifikante Änderung im Sachfolgenbestand bewirken kann.“ (Gassner, BNatSchG, 2. Aufl. 2003, § 18, Rn. 6). Hier soll, auf bislang für normalen Ackerbau genutzten Flächen, erstmals ein technisch erzeugtes Produkt ausgebracht werden, das weder auf natürlichem Weg, noch durch Züchtung hätte entstehen können, also keine Pflanze im eigentlichen Sinne ist, auch wenn es die wesentlichen Merkmale einer Pflanze aufweist. Gen-Mais enthält ein Gen eines Bakteriums, also ein Gen, welches gerade nicht pflanzlich ist, und produziert daher ein Gift, das u.a. den Maiszünsler (eine Schmetterlingsart) tötet.

Durch die Aussaat von MON810 kann die Leistungsfähigkeit des Naturhaushalts - wie weiter oben dargelegt - erheblich und nachhaltig beeinträchtigt werden. Die Wirkungen betreffen dabei die Fauna auf den betroffenen Ackerflächen selbst und läßt sich darüber hinaus auch nicht auf diese beschränken. Weiträumige Transporte von Gen-Mais-Teilen erfolgen über Pollenflug, Wild- und Hausbienen, sonstige Insekten, Avifauna, Wildschweine, Kleinsäuger, Oberflächengewässer, Grundwasser, Verkehr mit Ackerbearbeitungs- und Transportfahrzeugen sowie Auskreuzungen.

**b) Keine Landwirtschaft im Sinne von § 8 Abs. 3 SächsNatSchG i.V.m. § 3 SächsNatSchG.**

Insbesondere handelt es sich hier auch nicht um die Ausübung von Landwirtschaft im Sinne von § 8 Abs. 3 SächsNatSchG i.V.m. § 3 SächsNatSchG. Die Aussaat von MON810 ist gerade keine umweltgerechte, einer guten fachlichen Praxis entsprechende Landwirtschaft.

Dies würde zumindest voraussetzen, daß eine wirksame gentechnikrechtliche Genehmigung für MON810 vorliegen würde. Dies ist jedoch - wie weiter oben ausgeführt - nicht der Fall.

## **C. Antrag gem. § 123 Abs. 1 VwGO**

### **I. Zulässigkeit**

Der Antrag ist zulässig.

#### **1. Antragsart**

Der Antrag wird als Antrag auf Erlaß einer einstweiligen Anordnung gem. § 123 Abs. 1 VwGO gestellt. Der Antragsteller begehrt vor einer Klageerhebung eine Anordnung in Bezug auf den Streitgegenstand, weil die Gefahr besteht, daß durch eine Veränderung des bestehenden Zustands die Verwirklichung eines Rechts des Antragstellers vereitelt oder wesentlich erschwert werden könnte.

#### **2. Antragsbefugnis**

Der Antragsteller ist nach § 61 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG antragsbefugt. Die Befugnis ergibt sich hier im Zusammenhang mit der Klagebefugnis im selben Streitgegenstand.

Unter den Voraussetzungen des § 61 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG kann ein anerkannter Naturschutzverband - wie der Antragsteller - ohne in seinem Recht verletzt zu sein, Rechtsbehelfe nach Maßgabe der Verwaltungsgerichtsordnung einlegen, hier vorläufigen Rechtsschutz nach § 123 VwGO.

### **II. Begründetheit**

Der Antrag ist begründet.

#### **a) Anordnungsanspruch**

Der Antragsgegner hat die Durchführung eines Verfahrens zur Befreiungen von den Verboten und Geboten gem. § 53 SächsNatSchG des NSG i.S.v. § 16 Abs. 2 SächsNatSchG sowie des FFH-Gebietes i.S.v. § 22a Abs. 4 SächsNatSchG unterlassen. Dadurch wurden die möglichen Auswirkungen der geplanten Aussaat von MON810 auf die Schutzgebiete weder untersucht, noch sonst berücksichtigt.

Tatsächlich ist jedoch durch die mögliche erhebliche Schädigung von geschützten Arten gem. der Schutzziele des NSG sowie der Anhänge I und II der FFH-RL ein Verstoß gegen die Schutzgebietsziele des NSG sowie des FFH-Gebiets „Vereinigte Mulde und Muldeau“ gegeben.

Weiter wäre der Kläger gem. § 60 Abs. 2 Nr. 5 BNatSchG an dem Befreiungsverfahren zu beteiligen gewesen, welches Recht ebenfalls durch den Antragsgegner verletzt wurde.

#### **b) Anordnungsgrund**

Am 18.01.07 erfolgte durch den betreffenden Landwirt die Anzeige i.S.v. § 16a Abs. 3 GenTG über den geplanten Anbau von MON810 beim Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit (BVL).

→ Damit kann die Aussaat gem. § 16a Abs. 3 GenTG ab dem 18.04.07 erfolgen, also ab sofort.

Sollte die Aussaat zunächst erfolgen und würde der Kläger dann im Hauptsacheverfahren Erfolg haben, könnten die Auswirkungen auf das NSG sowie das FFH-Gebiet „Vereinigte Mulde und Muldeau“ nicht mehr beseitigt werden. Der Eintrag von Material von MON810 in

das Schutzgebiet ließe sich nach erfolgter Aussaat weder verhindern, noch rückgängig machen. Die möglichen negativen Folgen für das Schutzgebiet sind dabei erheblich.

Andererseits besteht für den betroffenen Landwirt nachwievor die Möglichkeit für eine Aussaat von herkömmlichem Saatgut, wie es auch bislang ausschließlich auf den streitgegenständlichen Flächen ausgebracht wurde. Er könnte die Ackerflächen auch bei einer vorläufigen Untersagung der Aussaat von MON810 in regulärer Weise landwirtschaftlich nutzen.

Wolfram Günther  
Rechtsanwalt